

室內

Interior

INNOVATIVE WORKPLACE
創意發想 & 工作空間

ISSN 1027-6130



07

#322
07 2020

設計 何宗憲 崔樹 吳璋彬 陳朝陽 陸雲龍
林哲緯 高采薇 張祐峰 張佑倫 陳俊翰 溫奕謙 呂世民 林怡菁 曾致豪
話題 康智凱 / 家具是呈現空間底蘊不可或缺的存在 曾柏庭 / 大龍市場暨國宅改造案
觀點 郭宗翰 / 華麗的轉身 方信原 / 築夢者 楊波淞 / 旅食與設計
報導 2020 TID Award 複審結果 阿姆斯特丹地鐵南北線 居家派對賀感用物

NTD200/RMB68/USD15

www.interior-mj.com.tw

設計見聞

華麗的轉身

撰文及圖片提供 | 郭宗翰

「華麗的轉身」從字面上非常容易理解和闡述，在每個人心中也一定有著絕對的主觀意識，但我以為，字面解讀並非唯一，這也成為我想談論的主因。

就如同現今大眾看到的空間設計那般，許多從業者自創出只具表象形式的風格名稱；或是，在對基地條件、機能取向未經仔細分析前，即輕易說出「我以這軸線為基礎去界定空間裡的公、私領域」，至於何謂他心中的空間軸線，或許也僅止於口號語詞罷了；也有更難辦的，在各式平台付費行銷自己，用幾乎神化的形象包裝將自身比擬為年輕一代膜拜學習的對象，讓設計專業滲入氾濫的行銷化、甚至誇張的綜藝化，漸離職人精神的專業深耕；或有更荒謬的操作，像是藉著邀請國外專業建築師、設計師來演講，但呈現似是而非，像是與他（她）們平等對話的荒誕包裝；諸多亂象，沉浸其中的甲、乙雙方或許會堅決認定，這就是他（她）們華麗轉身的當下！

為上述情況是我以為的無稽謬論，主因如下：第一，在英國接受多年建築空間設計教育過程中，未曾在歐洲各國的指導教授口中聽聞這些設計風格，更不可能成為他們的教學課程；第二，從事設計工作近 20 年，我深怕停止進步，因此一直持續閱讀建築、空間相關專業書籍、雜誌，依舊不曾看過行銷話術的風格名稱；第三，即使各國獲得普利茲克建築獎項肯定的建築師，也不曾見過他（她）們就此透過行銷手段將自身專業過度渲染或神化，反而更加虔敬本職，深耕專業領域。基於以上，對照兩岸空間設計產業屢見的誇大異象，甚至以不實行銷手法誤導消費者；必需曝光率高，具有類似「宗師」或是「風格大師」等封號，才是擁有專業能力的設計師；而以往純粹透過研讀設計作品、以及了解設計師養成背景，在專業領域專注投入的經歷，似乎都已無關緊要。

或許，筆者近期人生重大變化，間接觸動對「華麗轉身」的醒思，此一念頭沉澱之後，竟也延伸出一些與設計工作能有所連結的解釋，進而得出一個文字公式「華麗的轉身 = 沉靜心境 x 大隱隱於市」。

乍看公式，難免納悶，它是數學公式，或是餽舌的長標？

「華麗的轉身」在開文已提過，就字面對普羅解釋容易；「沉靜心境」雖是口語日常，但它最難的是自我的真切實踐；「大隱隱於市」則是難度更高的力行。至於公式與設計的連結，我體悟「華麗的轉身」應是人生價值的定調縮影，而「沉靜心境」應是人生過程的持續醒思，最後「大隱隱於市」即是人生抉擇的反复覆覆了；我以為，它們也符合了對設計工作的解釋，從設計價值的定調縮影、設計過程的持續醒思、設計抉擇的反覆。若簡化上述解釋並以公式套入：「華麗的轉身 = 沉靜心境 x 大隱隱於市」、「設計的價值 = 設計過程 x 設計的抉擇」，談到這，是否增加你們些許的認同呢？

一生最終，人們總是惦記著能留下些什麼；同樣的醒思，對於從事設計工作的我們，又能讓人記得些什麼，在設計職涯總結的最終……



郭宗翰
2002-迄今
石坊空間設計研究所
設計總監
2005-2011
實踐大學 設計學院講師
2000-2002
香港商標氏設計 設計師
1999-2000
英國北倫敦大學
建築設計系 碩士
1995-1999
英國倫敦藝術大學
空間設計系 學士
英國倫敦市政府大學
藝術設計 國家檢定

interior JUL 2020