

室內 Interior

對比構境
Contrasting Composition



#362
11 2023

設計 俞佳宏 呂世民 林怡菁 俞文浩 孫偉旻 呂紹陽
陳泓廷 鄭忠 何宗憲 阮昊 來震宇 王俊宏
觀點 郭宗翰／圓明園裡的微積分 方信原／亭仔腳 | 轉化前的一道光芒
郭柏伸／以心為向 矢志不渝
報導 金點設計獎系列／幸中家具實驗室 歸璞·泊旅 金屬選品

NTD230/RMB88/USD22.5 www.interior-mj.com.tw

設計見聞

圓明園裡的微積分

撰文及圖片提供 | 郭宗翰

《三國志》裡，劉禪身為劉備之子，最終成為蜀漢後主，理應在歷史上留下輝煌盛世，但後世人們卻評價他軟弱無能，苟延殘喘的繼位，甚至說他是扶不起的阿斗，或許這和我們熟悉的三國時代的英雄們大相徑庭，曾經我們崇拜的三國英雄們，哪個不是武藝高強亦或是智商過人，再者就是兩樣兼具，才能成為一方霸主，就連熱愛與研究三國時代歷史的日本，在他們知名的遊戲裡設定都是如此。但曾幾何時，現代的社會風氣，人們在意的不是主事者自身能力的強弱與否，強調的是主事者要懂得用人時虛與委蛇，阿諛奉承，並且學習如何在無才無能的狀態下，卻又能長期處在主事地位，即能成就一番霸業享受榮華富貴，認為這才是現今在各行各業獨領風騷的唯一之法！

西門慶此角應該是先見於《水滸傳》而後《金瓶梅》。兩書描寫的西門慶，性格和出身基本上一致：為富家子弟，也是好色之徒，為了勾引潘金蓮，而害死了武大郎。不過，《水滸傳》中的西門慶是被患有侏儒症的武大郎弟弟武松打死的，蘭陵笑笑生所著的《金瓶梅》中西門慶則是縱慾過度而猝死。但同樣的角色，若換成現今的普世價值，我想西門慶絕對也是媒體的寵兒或是大家競相追捧的名人之流吧，絕對會與作者筆下的設定截然不同；一言以蔽之，就只是因為富家子弟的人設吧！

在《天龍八部》之中，慕容復或許是個失敗且人品瑕疵的悲劇人物，那是因為在大師金庸的筆下世界，真理會存在、是非有對錯、江湖存道義的原故；但在 21 世紀的現今，我想，慕容公子應該會是一位相當成功的人士，或許他沒有蕭峰的武功深厚，沒有張無忌的誠實善良，更沒有段譽的貴族氣質，但他懂得包裝誇大的人設與製造虛無的話題，造就名過於實的形象，進而在江湖中不斷擁有支持者；以現今的話術就是誇大包裝、不斷行銷、大量圈粉、製造流量，進而擁有話語權，即能定義是非！

上述或許源自真實歷史、或許為文學名著裡杜撰的角色，但確定的是，於此之前的時代，這些人物在大眾心中，被評定為人品不足、不應仿效，甚至是作者們寫入書中用以訓示世人，引以為戒的；曾幾何時的現今，在各個專業領域中，獨領風騷或是主事者可見其行其影，這樣的現象已悄然發生，且越擴越大，甚至在行銷為王的現下，在特定媒介的推波助瀾之下，虛浮風氣越加興盛；或許你我正享受著這非模糊而生成的果實，或許播下名過其實的種子即是你我；各行各業總不乏落井下石與錦上添花之人，鮮少有人給予弱勢者（少曝光、核心外）真誠的關懷與勉勵？又有誰給得勢者（高曝光、核心內）真誠的批評與建議？而定義核心內、核心外的標準又是什麼？柏拉圖曾道：「拒絕參與統治的人，會被更糟糕的人統治。」這是西方智者講述著如同東方的因果，可行生為任何拒絕承認是非公平的人，終將會被更不公平的是非籠罩毀滅。就好似晚清時期的慈禧太后垂簾聽政，以獨裁手段打擊異己，鞏固自己穩坐皇位，沾沾自喜卻不知已禍國殃民，讓列強得以輕易入侵，最終淪得國破家亡。倘若她能重新選擇，理應不會再做那些因小失大之舉了吧？但誰又知道人性貪婪的慾望，是否會再蒙蔽理智正義呢？現下設計產業的浮躁與喧嘩，或許就如上述般華而不實，就像穿戴一身金玉珠翠隱身在圓明園裡的慈禧，用微積分算計著一切，卻未察危機深埋的諷刺。



郭宗翰
英國北倫敦大學·建築設計研究所
英國倫敦藝術大學·空間設計學系
台北實踐大學·設計學院講師
2002 年創辦石坊空間設計研究

interior NOV 2023