

室內 Interior

Personalizing Your Living Space

設計見聞

理性藝術家

撰文、圖片提供 郭宗翰

第一年在設計學院兼課時，有學生在評圖後問我：「老師，我覺得自己沒有天分，是不是應該要改唸別的學系，而非設計系？」我問他：「為何會如此想？」他說：「因為剛剛評圖時他的『想法』沒有獲得老師們的讚賞，只獲得較中庸的評語。」

事實上，這樣的學生並不只在我第一年教學中遇到，而是在往後的每一年以相當數量的頻率持續出現。我告訴他：「你此次的設計作業是能持續漸進發展下去的，沒有什麼問題，不應該有這樣的想法。」

細究思考後，發現原來很多人對設計工作亦或是好的設計是有一定程度上的誤解，以為一項好的設計，必須要在開端，即擁有一個驚人且炫麗的想法或說詞，這也造成了很多設計成品「虎頭蛇尾」，因為初始想法過於誇張，而忘了設計的核心是一個個過程的累積與堆疊而成的結果，並且需要按部就班地解決許多實質的問題，更忽略了一個成熟的設計需要具備合理的理念開端，進而在過程中穩定且持續的發展，以至最後利用設計的方式解決問題並符合初始的機能設定。

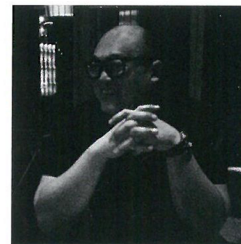
於是我對學生說：「一個完整的設計跟一篇好文章一樣，須具備起、承、轉、合，它不單只需要炫麗的開場，而是一個深思熟慮後的起始點，更要一個能持續且具多元性的發展過程，最終達成一個被適度融合及整合的結果。」

另外，一個具備專業能力的設計師不能只成為一個有論述想法的藝術家，而不要求自己在實踐論述的「過程」上如一位工程師般重複地在細節上驗證與檢視。我想，這是一般初接觸設計的人對於設計的美麗誤解。

因此，常有設計師在闡述理念時說的甚是精采，但從設計作品中的直覺感官上完全感受不到那論述的程度，似乎論述想法與實質空間作品是背離的；相反的，也有設計師只在設計的作品裡一直強調節省了多少空間可以增加儲物，進而忘記了在初始設計時，應被植入設計的原創發想及讓人感動的初衷。

設計工作應是在藝術想法的天馬行空及工程精準的反覆驗算中交融並取得平衡的一門功課。

我相信，在設計的工作或學習上，應該必須能像藝術家擁有哲性的去思考及理解關於人與空間的問題，進而深化為設計語言，再以工程師邏輯思考驗證的原理，將抽象的設計語言套入線性幾何的公式裡，進而反覆的驗算每一個分割、比例、配置是否適切的存在人與空間之間，希望別讓設計只任性的成為絢爛一時的煙花。



郭宗翰
2002- 迄今
石坊空間設計研究
設計總監
2005-2011
實踐大學 設計學院講師
2000-2002
香港商穆氏設計 設計師
1999-2000
英國北倫敦大學
建築設計系 碩士
1995-1999
英國倫敦藝術大學
空間設計系 學士
英國倫敦市政府大學
藝術設計 國家檢定

個性的解方

設計 劉榮祿 陳紹業 張佑綸 陳俊翰 溫奕謙 呂世民 林怡菁 陳鴻文 韓文強
話題 2019 臺灣文博會 CSID 40 週年 新一代設計展 致十年後的自己
觀點 何宗憲 / 設計的力量 劉冠宏 / 美國國家大氣研究中心 郭宗翰 / 理性藝術家
報導 艾佛森美術館 文化實驗 2019 米蘭國際家具展(下)

ISSN 1027-6130



9 771027 613009

NTD200/RMB68/USD15

#309
06 2019

www.interior-mj.com.tw

interior JUN 2019