

室內 Interior

設計見聞

設計時光機

撰文 | 郭宗翰

前文提過，設計是一門兼具理性思考與感性藝術的功課，我暫且把它歸納為設計方法的一種，此篇專欄我想談談時間與設計的關係。

記得我在設計學院求學的嫩草時期，每每總有幾位日本同學，在評圖之前抱持武士道的創作精神夙夜匪懈，連續數日睡在工作室的大圖桌上，當我每天一早踏進工作室，那慘烈的畫面總是讓人怵目與驚心，甚至令人懷疑自身是不是對設計奉獻不足？但是歷經幾次大型評圖後，我觀察到班上其他來自歐洲各國的同學，總是在晚餐時間前後即離開工作室，甚至聽到他們吆喝著大伙一起去酒吧聊天放鬆；諷刺的是，每次評圖結果，他們所呈現的作品（設計圖+模型）概念與完成度，會讓你不禁連想「當真外國的月亮比較圓」？但其實不然；我想，根本原因在歐洲國家的教育方式重視思考啟發而非填充灌輸（尤其是在設計創作方面更是，這是我大學與研究所在倫敦求學時的感想），因此他們自幼即學習如何發展個人獨立的思考脈絡，進而將之轉化為設計，每個學生也會找到適合自身創作的生理時鐘去加乘創作能量；因此，這也是我回台後在大學授課時，對於啟發學生找到適合自己的設計方式如此注重的原因。

當然，並不是每個人都會固定在白晝或深夜創作，但我認為創作（設計）也是一門科學，應該養成在適切且固定的時間，漸進地去創作，儘量避免在時間壓縮或是身心俱疲的狀態下產出大量成品。記得作家村上春樹在《身為職業小說家》一書中提到自己每天的創作時間規律，不會多出也不會少於，若是作家都能如此自律實踐，為何我們不能嘗試看看？

讀到這兒，大家一定會纳闷這次專欄與「設計時光機」有何關聯？我以為，身為一位設計工作者應該在心裡懷著一台承載著設計思維的時光機，而這台時光機應該具備兩段式開關，「短開關」即是設定自身每日、甚至每刻的調節能力，就像我與那些歐洲同儕，雖然已離開了工作室，但是共餐時仍舊會輕鬆討論課程評圖的作業概念、表現方式並且隨時將靈感心得記錄在草圖本裏，隨時調整設計細節，反覆的驗證並深化每一個設計概念、圖面、模型與表現方法，就如同你在一天或一週內反覆地乘坐時光機器，隨時回到3小時前的設計概念，修改它、驗證它，又隨時再重回到5小時前、2天前，亦或是從2天前的設計概念，進而推進到距今僅1小時前的方案仔細比較，如此的反覆驗證與思考。「長開關」是你必須不忘學習設計的初衷，常常重溫、自省，以自身現況檢視驗證，是否經過5年、10年、20年抑或是30年後的你，仍舊堅持著那份初衷嗎？又或是，在你已小有成就之時，回望設計啟蒙的學院以及剛開始授業、啟發之時，或是正式投入第一個設計項目的地點，看看當初引領你發展至今的原因為何？自己是否做到當初立下的理想，又或者你可能走短了、走偏了、還是仍然默默堅持前進？

最後，我想呼應上篇專欄〈念念不忘 必有迴響〉所說的，或許我們不能擁有兒時曾經熱切期望的小叮噹版時光機，但我們都應該要擁有那部設計人都須心懷的「設計時光機」。



郭宗翰
2002- 迄今
石坊空間設計研究
設計總監
2005-2011
實踐大學 設計學院講師
2000-2002
香港商穆氏設計 設計師
1999-2000
英國北倫敦大學
建築設計系 碩士
1995-1999
英國倫敦藝術大學
空間設計系 學士
英國倫敦市政府大學
藝術設計 國家檢定

Simple & Lush
樸中蘊豐美

設計 張育睿 陳鴻文 簡嘉儀 郭柏伸 李想 楊竣泓 羅尤呈 莊忠達 黃裕傑 沈中怡
話題 卓思齊 / 與老件的相遇，充滿回憶與驚奇
觀點 郭宗翰 / 設計時光機 何宗憲 / 會長你好嗎？ 方信原 / 策夢者：榮耀
甘泰來 / 窗外有藍天 史孟康 / 款 (Kuan) / 顛覆傳統保留文化精髓
報導 莫尼漢火車大廳 杜哈地鐵網 KAIT 廣場

ISSN 1027-6130



9 771027 613009

#329
02 2021

NTD200/RMB68/USD15

www.interior-mj.com.tw

interior FEB 2021